



**АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ СТРАН
ЧЕРНОМОРСКО – КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА**

**Директору Института Законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации,
академику Российской академии наук
Т. Я. Хабриевой.**

Уважаемая Талия Ярулловна!

Искренне благодарю Вас за приглашение принять участие в работе международной научно – практической конференции, посвященной памяти одного из инициаторов создания Института, который Вы, весьма успешно, сегодня возглавляете – профессора Михаила Николаевича Гернета. Честь и слава Вам и всему Вашему коллективу за то, что с благодарностью относитесь к памяти одного из выдающихся представителей социологической школы уголовного права, труды которого и по сегодняшний день являются предметом научного анализа и исследования. Лично для меня, как специалиста в области уголовного права, взгляды и идеи Михаила Николаевича, оказали огромное влияние в рассмотрении и объяснении проблем противодействия преступности посредством уголовного наказания. В связи с этим хочу особо отметить актуальность избранной темы конференции. Надеюсь, что в процессе обсуждения будут рассмотрены актуальные вопросы уголовной политики: В чем сущность уголовной политики? Какова общая цель уголовной политики и как обеспечить достижение эти целей? Возможно ли построение уголовной политики на нравственных началах без утраты и принуждения наказанием? Назрела ли также осознанная необходимость? Оправдано ли начало нравственности в уголовной политике связывать со смягчением системы наказания? И наконец: где же все – таки заканчивается граница нравственных начал уголовной политики? Представляется, что эти поставленные мною вопросы, на современном этапе являются самыми актуальными в организации борьбы с преступностью. Хотелось бы в тезисной форме высказать свое отношение к поставленным вопросам. Если исходить из того, что уголовная политика, в сущности, включает в себя утраты, принуждение, воздаяние за конкретные деяния, а также страдание в процессе отбывания наказания – то все, что за пределами уголовного наказания нельзя отнести к понятию уголовная политика. Это уже социальная политика государства в области борьбы с преступностью, которая не связана с применением наказания. Следовательно, уголовную политику государства следует рассматривать как систему, состоящую из целостного комплекса трех взаимосвязанных частей: законодательная

политика по криминализации и декриминализации деяний (принудительная – устрашительная политика); судебная политика по назначению наказания (политика возмездия); политика в области исполнения наказания (карательно - воспитательная политика). В связи с тем, что преступность, хотя и является явлением нежелательным для общества, но в то же время, как сейчас принято понимать – это закономерный продукт общества, постановка государством задачи ликвидировать, искоренить преступность посредством уголовного наказания совершенно нереально. Следует также иметь в виду, что имеет место незнание тайн причин преступности, вследствие чего мы не в состоянии точно спрогнозировать преступность, его состояние, динамику, характер на ближайшее будущее. Поэтому уголовная политика способна лишь предупреждать преступные проявления посредством уголовного наказания. Сегодня одна из важнейших задач общества – это вопрос нравственности в уголовной политике, т.е. система ценностей и критериев, определяющих деятельность государства в области борьбы с преступностью. Нравственные начала выступают гарантом того, чтобы государство не превысило своих полномочий в уголовной политике в борьбе с преступностью. Мы должны четко себе представлять, что когда речь идет о нравственности или безнравственности уголовной политики, то имеется в виду именно деятельность государства в борьбе с преступностью. А это означает, что нравственное государство, перед тем как определить свою уголовную политику должно основываться не только на уголовно – правовую, криминологическую необходимость, но в первую очередь на нравственную значимость уголовной политики. А из этого вытекает следующий вывод: государство при определении уголовной политики должно учитывать нравственный уровень общества. Относительно уголовной политики государства по проблеме смертной казни. Речь идет о нравственной стороне вопроса. Полагаю, что в настоящее время существует потребность в более тщательном исследовании полезности или бессмысленности этой меры наказания с точки зрения не только нравственной сущности смертной казни, но и здравого смысла и состояния криминогенности каждого общества. Нравственность, на мой взгляд, не может быть единственным доминирующим началом в определении отношения к проблеме смертной казни.

От имени Ассоциации юристов стран Черноморско – Каспийского региона желаю участникам научно – практической конференции плодотворной работы, крепкого здоровья, творческих успехов.
Всегда с Вами.

**Рагимов Ильгам Мамедгасанович,
Иностраный член РАН, почетный профессор Института
Законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве РФ, Заслуженный юрист Азербайджана,
доктор юридических наук, профессор, Президент
Ассоциации юристов стран Черноморско – Каспийского региона.**

I. Ragimov